

U_{lrik} H_{uusom}

Filosofinæse og pædagogisk filosofi
E



u

Liebhaberbog

filosofinæse

Af samme forfatter (2016)

- ⌘ Værensfilosofiske Tvekampe: *Hundefilosoffer, fra Diogenes i tønden, over Nietzsche til Heidegger & Sloterdijk*
- eller: Fra hundehus til damehus
- ⌘ *Maxima Amoralia: En Uartig idéhistorie fra oldtid til nutid, eller: Kroppformernes filosofi*
- ⌘ *Sørinsk Sex – Kierkegaards R+v og den engelske syge*
- ⌘ *Liebhaberloven: Spektakulære teser og Tilbageskrævspartiet · En Debattlingbog*
- ⌘ *Knockoutbogen o.a. englelige næsestyvere – Ucensureret tankedagbog i en pul'itisk tid*
- ⌘ *Filosofisk Veto: U-censureret tankedagbog II*
- ⌘ *Orangeadebogen - filosofisk kridhvidbog: U-CENSUR III*
- ⌘ *"Har du talt med din hjerne i dag?" Klaviatur til teknologifilosofi og videnskabsteori (Idé- og tankelaboratoriet II.)*
- ⌘ *For Filosofiske Øjne: En filosofisk parlør*
- ⌘ *Gruens filosofi og parlør: Kommenterede One-liners*
- ⌘ *Positioneringens idéhistoriske oprindelse – højre eller venstre om? Lille håndbog til politisk partihistorie*

Ulrik Huusom

.

Filosofinæse

og pædagogisk filosofi

Liebhaberbog

Ulrik Huusom
Filosofinæse

Copyright © Ulrik Huusom og Forlaget Liebhaverbøger, 2016

Omslag: Ulrik Huusom
Forsidetegning ved Ulrik Huusom (2013)

ISBN: 978-87-996552-5-0
EAN: 9788799655250

1. udgave, 2016

Forlaget Liebhaverbøger
kontakt@liebhaverbog.dk
www.liebhaverbog.dk

Alle rettigheder forbeholdes. Herunder oversættelse. Ingen dele af publikationen må reproducere, lagres i et genkaldelsessystem, eller fotokopieres, elektronisk, mekanisk, optaget, eller andet, uden forudgående aftale og tilladelse fra Forlaget Liebhaverbøger. Korte citater i forbindelse med anmeldelser er undtaget. Denne udgave må ikke gøres til genstand for udlån. Fotokopiering, eller anden mekanisk/digital gengivelse eller mangfoldiggørelse af denne bog, eller dele deraf, er ikke tilladt ifølge dansk lov om ophavsret.

Indhold

Forord: <i>1. advarsel</i>	6
Indledning: Tanketvang eller tankerang?	7

Filosofisk pædagogik: *Filosofisk ranking eller spanking?*

I. Elevfilosofi: Facebook og førstegangindtrykket af læreren	14
II. Lærerfilosofi: Afklapsningens idéhistorie og øgenavne: Autentiske eksempler på fællesrestriktioner	44
III. Dukseskolen og Diktatoraftaler m.m.: <i>Kæft, trit og retningsfilosofi?</i>	52
IV. Forslag til en ny studieretning med tre nye fag: Filosofi og kropslinjen	85
V. Filosofisk Ranking – <i>eksperimenter i filosofiundervisningen</i>	90

Appendiks:

a) Filosofisk Test	119
b) Filosofiske fagparametre	129
c) Røvhullets filosofi: Kropsvidenskaben, Diogenes & Sloterdijk - <i>filosofiske slag under bæltetstedet</i>	130
VI. Kritik af sociomani	140
VII. Uartig videnskabsteori: Ledelsesdikteret pædagogik – <i>DJØF-bøf 1</i>	147
VIII. Når politikere forsøger at gå ”meta” uden at være klar over det – <i>DJØF-bøf 2</i>	200
IX. Paradoksal undervisning og den almene dannelsesuorden	212
X. Uorden = Dannelse	217
XI. Efterskrift: Ulydighedsmanifesten	223
Metaepilog I-II	229
Bilag	232
Begrebsafklaring og forkortelsesliste	236
Anvendt litteratur	242
Udvidet indholdsfortegnelse	247

Forord: 1. Advarsel

Dette skrift er foranlediget af mine erfaringer med filosofi (og idéhistorie) siden slutningen af 80'erne, her indgår erfaringer fra og på 'alle' læringsniveauer, herunder arbejdsmæssige, samt medier som Facebook (eller Fakebook om man vil), m.m.

Jeg finder mig allerede hér kaldet til en tidlig *advarsel*: Bogen indeholder sine steder kontroversiel og hårdkogt kritik, og hvad det angår skal man naturligvis altid gøre sig overvejelser over om de måske vildeste afsnit nu også skal med, men derefter må man bøje sig, og ofre sig på det filosofiske alter – for sandheden, den må til hver en tid gå før hykleri, magelighed og embedsfilosofisteri (= tyveri). Til min undsætning må til gengæld de løsningsmuligheder, som jeg også frembyder i bogen, undgælde alt for sure miner og trutmunde.

Nogle tekster står i deres oprindelige affatning, hvad angår måske lidt for injurierende eller inkriminerende udsagn, navnlig i kapitel VII. og VIII., er blevet justeret.

Endvidere deler jeg ikke nødvendigvis holdning med mange af de nævnte og opridsede eksempler på lærerfilosofi i kapitel II. Og heller ikke nødvendigvis de fiktive (lære)filosofier af slagsen, udtænkt af elever, og opridset i samme kapitel.

Skriftet er nedfældet i tre perioder, første del hovedsageligt i sommeren 2010 (indledning og kapitel I.-IV.), mens to kapitler indeholder tekster fra 2006/07 (kapitel V. og X.), og sidste del er ovevejende fra 2012/13.

Her skal også lyde en tak til alle de elever jeg har haft igennem årene i fagene filosofi og idéhistorie, i videnskabsteori (SO2 og SO), og også i idræt, samt i det tidligere gældende fag: filosofi og teknologi, som undervisningsministeriet beklageligvis skrotdede for år tilbage; uden alle jer, dovne og finurlige, fænomener og originaler, intet skrift (eller i så fald været kortere).

Også tak til et enigt folketing og i særdeleshed regering, for, uden undtagelse, at amputere skolevæsenet for dets egentlige og danske fortrin (arbejdsretten), og returnere det til 1930'er standarder; uden jeres enfoldighed på skoleområdet, intet kapitel VII.-VIII.

Ulrik Huusom, København, sommer 2013

* Redaktion og tillæg sluttet december 2013, med et par daterede undtagelser. Opdaterende kommentarer, for eksempel til skolevæsenet i 2014/15, finder man i mine skrifter *U-censureret I-II*. Hvad angår grundskolereformen, så er miseren kort sagt, at trods alle anstrengelser, gik niveauet som ventet, fløjten.

Noget stof i nærværende skrift er ikke opdateret mens andet er blevet indhentet af historien, men det ændrer ikke på det læringsmæssige potentiale i det nedfældede.

Indledning: Tanketvang eller tankerang?

Kun der, hvor det farlige vokser, findes løsningen.

(Hölderlin, med en lettere omskrivning).

”Sum es est, vor lærer er et bæst. Sumus estis sunt, det gør os meget ondt.”¹

(Ballon Ole).

Sagens udgangspunkt

Denne bog handler om undervisning i filosofi og idéhistorie. Den er inddelt i fem afdelinger, hhv. 1) elev- og lærerfilosofi. 2) fagpolitisk filosofisk undervisning. 3) visualisering af tænkning i undervisningen. 4) filosofi- og idéhistorisk debat. Indledningsvis skal jeg dog med fordel uddybe mine filosofiske, værdi- og undervisningsmæssige positioner og holdninger. For det første går jeg ind for både **negativisme** og **positivitet**, dette kan inddeles i følgende undernegativiteter og -positiviteter:

1. Jeg er så kontroversiel, at jeg går ind for grundlæggende **sandfærdighed** i ethvert arbejde. Tese 1: Livet er for kort til diplomati og eufemismer, der desuden er til grin og spild af alles tid på lang sigt.
2. Jeg er for **non-konformisme**.
3. Jeg er for **revolution**. Tese 2: enhver ny erfaring eller tanke er i sagens natur omvæltende af gamle tankesæt. Enhver filosofisk tænkende må acceptere det forhold, at han/hun altid vil være revolutionerende i forhold til konventionen.
4. Jeg er for kriminalitet, her forstået som:
I: sproglig kriminalitet, al ny tænkning, der nødvendigvis må gøre brug af neologismer for at beskrive sine nye erfaringer respektiv tankeerfaringer, vil til enhver tid overtræde gældende (og kulturelt bestemte) sprogløve.
II: Desuden går jeg ind for **beskidt sprog**, der ligeledes fremmer og udvikler tænkning. (Tese 3).
5. **I**: Følgelig går jeg også ind for **prostitution**: det vil her sige kobling af ideer og sprog uden grænser.
II: Og dermed også for **voldtægt** – dvs. voldelse af sproget.
6. Samtidig går jeg ind for **skønhed**: ordenes og tankens æstetik. Omhu i sproget og sprogbrugen = omhu i tanken. (Tese 4).
7. Desuden går jeg ind for **hæmningsløshed**: i den forstand at kun grænseløs fortolkning nytter, idet kun den kommer ud ad stedet. (Tese 5).

¹ Citat af forfatteren Jørn Riels selvironiske latinlærer, Olsen, ”Ballon Ole”. Jørn Riel: Tak for sproget! I: Min bedste lærer. Gyldendal, 2000, s. 37.